

ROMÂNIA  
CURTEA DE APEL BUCUREȘTI  
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL  
Dosar nr. 1509/2/2014

**Sentința Civilă nr. 1825**  
**Ședința publică din 10.06.2014**  
Curtea constituită din:  
Președinte: Severin Daniel Gheorghe  
Grefier: Trotea Mariana

Pe rol soluționarea acțiunii în contencios administrativ formulată de *reclamantul* CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII în contradictoriu cu *pârâtul* FĂȚ LAURENȚIU DOBRIN, având ca obiect „constatarea calității de lucrător/colaborator al securității (OUG nr.24/2008)”.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 27.05.2014, susținerile părților fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre când Curtea, pentru a da posibilitatea părților să depună concluzii scrise și având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru 03.06.2014 și apoi pentru azi, 10.06.2014 când a pronunțat următoarea sentință:

CURTEA,

Prin acțiunea înregistrată pe rolul Curții de Apel București – Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal la data de 05.03.2014, reclamantul Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității (CNSAS) a solicitat constatarea calității de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe pârâtul Făt Laurențiu Dobrin.

În motivarea acțiunii, reclamantul a arătat că pârâtul FĂȚ Laurențiu Dobrin este membru al Consiliului Local Berveni, jud. Satu Mare. Conform prevederilor art. 3 lit. g), coroborat cu art. 5 alin. 1 teza II din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității verifică din oficiu, sub aspectul stabilirii calității de lucrător al Securității sau de colaborator al acesteia, persoanele care au candidat, au fost alese sau numite în demnitățile sau funcțiile prevăzute la art. 3 lit. b)- h)<sup>1</sup>.

Așa cum rezultă din cuprinsul Notei de Constatăre nr. DI/I/1673 din 27.06.2013, precum și din înscrisurile pe care le atașăm acțiunii noastre, domnul FĂȚ Laurențiu Dobrin este titularul dosarului fond rețea nr. R 345263 (cotă C.N.S.A.S.). Potrivit documentelor identificate în dosarul anterior menționat, pârâtul a fost electrician la fabrica de zahăr Carei, a fost recrutat pentru „supravegherea informativă a persoanelor din com. Berveni aflate în atenția Securității” fiind folosit în problema „Persoane fără antecedente politice sau penale”; la data de 06.12.1988, a semnat un Angajament, preluând numele conspirativ „MARIUS”.

Reclamantul a solicitat în cuprinsul acțiunii pe care a formulat-o să se aprecieze asupra calității de colaborator al Securității în ceea ce îl privește pe pârât, analizându-se, în lumina prevederilor art.2 lit. b) din OUG nr.24/2008 (aprobată cu modificări și completări prin legea nr.293/2008), materialele reținute în Nota de Constatăre nr. DI/I/1673/27.06.2013 și pe care le-a depus la dosarul cauzei.

Așadar, pentru colaborarea prin furnizare de informații trebuie îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

1. Informațiile furnizate Securității, indiferent sub ce formă, să se refere la activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist.

În acest sens, reclamantul menționează Nota Informativă aflată la fila 9 dosar CNSAS – R345263 (f.29 dosar CAB) dată cu privire la intenția unei persoane (numitul V.S.) de a-și stabili definitiv domiciliul într-un alt stat.

Având în vedere informațiile de acest gen, reclamantul apreciază că ne aflăm în fața unei delațiuni care se referea la intențiile de „evadare dintr-un sistem totalitar”, fie la faptul că persoana denunțată critica sau își exprima disprețul față de autoritățile statului totalitar de la acea vreme, fie la practicile regimului de la acea vreme prin bancurile pe care le spunea, fie se referea la întreținerea de relații cu cetățeni străini, aceste conduite fac parte din sfera manifestărilor potrivnice regimului întrucât erau atitudini neagreate de regim, îngădite de acesta și, în schimb, permise într-o ordine democratică. Aceste informații se circumscriu primei condiții impuse de legiuitor în art. 2 lit. b) din OUG nr.24/2008.

2. Informațiile prevăzute la pct.1 să vizeze îngădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului

Și această condiție este asigurată, deoarece nu se poate reține că furnizarea unor informații de asemenea natură nu a fost făcută conștient, având reprezentarea clară a faptului că relatări ca cele prezentate anterior nu rămâneau fără urmări. Altfel spus, prin furnizarea acestor informații, pârâțul a conștientizat că asupra persoanei la care s-a referit în delațiunile sale se pot lua măsuri de urmărire și verificare (încălcarea dreptului la libera exprimare, viață privată) și prin urmare, a vizat această consecință.

În concluzie, informațiile furnizate de pârât au vizat sau vizat îngădirea dreptului la viață privată, prevăzut de art. 17 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile și Politice.

În drept, acțiunea a fost întemeiată pe art. 3 lit. g, art. 2 lit. b), art. 5 alin. 1, art. 8 lit. a), art. 11 alin. 1, ale OUG nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea Securității, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, coroborate cu art. 31 și art. 35 alin. 5, lit. a din Regulamentul de organizare și funcționare al C.N.S.A.S adoptat prin Hotărârea nr. 2/2008, precum și pe dispozițiile art. 194 al Codului de Procedură Civilă.

În dovedirea acțiunii, reclamantul a depus din dosar Nota de Constatăre nr. DI/1/1673/27.06.2013, aprobată de Colegiul C.N.S.A.S.; Dosar nr. R 345263 (cota C.N.S.A.S.), integral; Delegația de reprezentare în instanță a C.N.S.A.S.

Pârâțul Făt Laurențiu Dobrin, legal citat nu a depus întâmpinare.

***Pe fondul cauzei, analizând probele administrate în cauză, Curtea constată că acțiunea este întemeiată urmând a fi admisă.***

Potrivit art. 2 lit. b din OUG 24/2008 colaborator al securității este „*persoana care a furnizat informații, indiferent sub ce formă, precum note și rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității, prin care se denunțau activitățile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist și care au vizat îngădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului*”.

În speță, se constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 293/2008, reținând că pârâțul Făt Laurențiu Dobrin, fost electrician la fabrica de zahăr Carei, a fost recrutat pentru „supravegherea informativă a persoanelor din com. Berveni aflate în atenția Securității” fiind folosit în problema „Persoane fără antecedente politice sau penale”, a semnat la data de 06.12.1988 un angajament olograf în acest sens și a furnizat informații organelor fostei Securități, sub numele conspirativ „Marius”, fiindu-i atribuite mai multe note informative olografe cu privire la diferite persoane individualizate, cetățeni români, care aveau legături cu cetățeni străini, dar și cu privire la intenția unor cetățeni români de a pleca din țară pentru a se stabili în străinătate, delațiuni care au avut drept consecință cercetarea informativă a respectivelor persoane. Pârâțul a conștientizat faptul că împotriva persoanelor denunțate se puteau lua măsuri de urmărire și verificare, fiindu-le astfel încălcat dreptul la viață privată.

În consecință Curtea va admite acțiunea așa cum a fost formulată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE :

**Admite acțiunea** formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU  
STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII cu sediul în București, sector 3, str. Matei Basarab  
nr.55-57 în contradictoriu cu *pârâtul* FĂT LAURENȚIU DOBRIN domiciliat în com. [REDACTED]

**Constată calitatea pârâtului de colaborator al securității.**

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică, azi 10.06.2014.



Red. Jud. SDG/ 4 ex./2014  
Com. \_\_\_\_\_ ex./\_\_\_\_\_

Grefier,  
Trotea Mariana

CONFIRM CU  
ORIGINALUL